МЫ НЕ РАБЫ - РАБЫ НЕ МЫ

КАЗАНСКИЙ АНАРХИСТЪ

ИЗДАНИЕ ГРУППЫ УЧАСТНИКОВ АЛЬЯНСА КАЗАНСКИХ АНАРХИСТОВ № 7

Сколько лет лошади не кованы?!

Да, что там кони: плетки все потеряны! Совки распоясались, а красные твари подняли снова головы. Выводи коренных с пристяжными и рванем! На четыре, стороны.

А нет жизни человеку без волюшки, ВОЛИ. Только не видно вольных и свободных.

В этой серой Мгле, окутавшей планету, видны красные всполохи комунячьих шабашей с приглушенным рыканием буржуйских монстров и тяжко душе от этого кошмара.

Сами, сами анархи дали выползти миазмам обывательщины. Разве главное кто на каком скакуне выехал в чисто поле, порезвиться на вольном воздухе? Главное есть конь и есть плетка, да еще есть Свобода. И каго рожна тебе надо, чей он сын? Нет, нужно знать, а не шестисотый ли его скакун, а не кормит ли он скакуна педигрипалом? Видно же, что анархи проиграли в куражности власти, только потому, что не могут с ней соперничать в звонкости и зычности.

Вот проблема так проблема. И какая разница, кто сейчас против правительства, коммуняки или дерьмократы, Совку надоть, чтоб те или другие ему жизни не давали, он их от этого и любит, и боится и уважает. И нет сегодня козырей у Анархии, и нет у нее других прелестей кроме бунта. А бунтавать трудно, мало соколов томящихся в клетке Власти.

И если Анарх волен делать, что душе захочется, зачем же ему думать, почему совкам мясо недодают? За счастье народное радеет? Дык, рази ж, ты, морда патлатая, совка накормишь от пуза на дармовщинку? В Анархии жить - не пироги на халяву трескать. В ней родимой и потом и кровью, вперемешку с пылью ковыльной, пахнет. Анархия - это не молочные реки с кисельными берегами, а коловрат вещей и дел, и нет там премудрого спокойствия, вперемежку с импотенцией. Сегодня ты на коне, а завтра конь на тебе. Свобода воли, однако, робким, да трусливым тут делать нечего.

Конечно, нет тут начальников, да командиров, а вольному человеку они не нужны и потому их нет. Так совку и податься некуда. Кто ж ему, убогонькому, скажет, куда податься? И никакой совок в Анархию не полезет, не тяните его туда, пусть он сначала вольным хлопцем станет, но тогда его и тянуть не надо, кроме Свободы ему ничего и ненужно будет.

Хой, скоро сказка сказывается, да нескоро дело делается. Не мытьем так катаньем пытаетесь вы напрячь Совка. Размусоливаете прелести жизни с другими Совками по совести, да по разуму, только не понимаете, что тошно ему от таких же как он. Не уважает он себя изначально и других не уважает, а потому и начальник ему нужен. Начать ему самому, нет никакой возможности, души не хватает. Мелка она у него. да скукожена. А таких советчиков, как вы - ненавидит, ибо не дурак он, понимает, что ты ему показываешь, какой он тварь дрожащая, да правов никаких не имеет. Так от трусости и убожества, не нужны ему права никакие, и начать боится, а уж кончить и вовсе не может, порухой все получается.

И не надо за него начинать, ни для него начинать. В начальники тебя запишет, а не понравишься - оплюет, паскуда и спасибо не скажет. Забыли Украйну, Испанию, да Китай?

А и то сказать, не нужно Совку боле жить по душе и по разуму, полной грудью дышать вольным ветром перемен. Трудно ему это. Как так получилось - дерутся Совки, только мозги с кровью, то по Кодрам, то по Памиру, то по Кавказу размазываются, а махновщины или антоновщины - нет!

Думаю - люди, как люди, только национальный вопрос их испортил. Уж сколько говорено, только имбецилы всерьез воспринимают нации как свое. Ан нет, миллионы верят, в горячечном бреду: " Мое стадо, самое стадное стадо в мире!". Кроме как деградацией человечества это не назовешь.

Пример национализма показывает, что миллионы будут за тобой, только если ты шизофреник с манией величия.

Так что? Теперь, что бы завлечь Совка, надо оскопить идею Свободы, пообещать халяву, упростить Анархию и идею свободной личности превратить в сволочной эгоизм, который так понятен толпе? А именно это несут в себе идеи социализма и коммунизма. Именно из них родился нынешний национализм.

Когда-нибудь, это время, потомки назовут разгулом мракобесия и клерикализма, и им будет не понятно, как можно верить в стадо!

Красным от Черного Леона.

ПАМЯТИ ПАВШИХ АНАРХИСТОВ:

АЛЬБЕРТА ПАРСОНСА
АВГУСТА ШПИСА
ГЕОРГА ЭНГЕЛЯ
АДОЛЬФА ФИШЕРА

КОММУНЯКИ, ПРАЗДНУЯ ПЕРВОМАЙ, МОЛЧАТ ЧЬЕЙ КРОВЬЮ ОСВЯЩЕН ЭТОТ ПРАЗДНИК.

112 ЛЕТ НАЗАД ЭТИ ЛЮДИ ПОГИБЛИ ПОДНИМАЯ НАРОД К БОРЬБЕ С ПРОИЗВОЛОМ ВЛАСТИ И КАПИТАЛА.

ГОСУДАРСТВО УНИЧТОЖИЛО ИХ КАК САМЫХ НЕНАВИСТНЫХ СВОИХ ПРОТИВНИКОВ, ИБО ОНИ БЫЛИ ПРИМЕРОМ СОПРОТИВЛЕНИЯ И НЕПОКОРНОСТИ.

СЕГОДНЯ ДЛЯ АНАРХОВ ВСЕГО МИРА ПЕРВОМАЙ НЕ ТОЛЬКО ПАМЯТЬ О ПАВШИХ, НО ПРАЗДНИК НОВОГО И НЕПОКОРНОГО, СОЛИДАРНОСТИ И СВОБОДЫ.

ДОЛОЙ КОММУНИСТОВ, ПРЕДАТЕЛЕЙ ИНТЕРЕСОВ ТРУДЯЩИХСЯ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ БОЕВОЙ ПРАЗДНИК СОЛИДАРНОСТИ И СВОБОДЫ!
ПОЗОР ПРОФСОЮЗАМ-СОГЛАШАТЕЛЯМ!
СМЕРТЬ ВЛАСТИ!
УБЕЙ В СЕБЕ ГОСУДАРСТВО!

наша реклама



МАВЗОЛЕЙ БУНТА

Общество принуждает субъекта охотиться за самим собой. Государственная власть вбивает в подсознание субъекта: "ты - там, где ты есть", "ты здесь находишься, следовательно, ты существуешь" и т.д. Тотальность культурного воздействия на субъекта проникает в подсознание посредством всех видов информационных сообщений: средства массовой информации, телевидение, дизайн (у каждого субъекта, вступившего в сферу массовой коммуникации, есть свой номер (например: номер телефона) - фундамент и каркас его самотождественного существования в этой сфере). Субъект вынужден постоянно выговаривать себя, так как подсознательной основой здравого смысла является формула "я говорю, следовательно, я - там, где я говорю".

Правовая система основана на единстве личности и ее действия (осуждают и наказывают не действие, а личность, совершившую это действие). Общественная ментальность мыслит личность как точку, являющуюся началом векторов действия субъекта Любые нарушения этой структуры называются патологией и помещаются (физически или посредством языковой маркировки) в маргинальные области социума. Охота за самим собой, перманентное утверждение самотождественности служит удовлетворению инстинкта самосохранения общественной структуры. Любая попытка выйти за пределы собственного "я" как указанной обществом точки приложения векторов ментального подавления разрушает монолитное об[illegible] устройство. На карте социума появляется некая область невекторного бытия, т.е. действия субъекта, сбросившего с себя ментальную оболочку "я есть я". Эти действия имеют направления, но не имеют начала. Эту область можно назвать областью Ан-архии, т.е. отсутствия власти, т.к. власть базируется на точечной структуре субъекта, в Ан-архии же нет субъекта, поскольку он может быть в любом месте внутри ее.

Власть реагирует на возникновение Ан-архии незамедлительно и радикально: вдоль границ анархической территории создается мощное ментальное заграждение, общество нагнетает исследовательский ажиотаж вокруг анархической области и тем самым за пределы этой области попадает только трансформированная и социально легитимированная революционная волна бессубъектного бытия. Существование. Ан-архии накрывается обозначениями "сумасшествие", "преступление", "чудо", и тем самым: сфера бессубъектного бытия объявляется раздувшейся точкой, и общественная структура продолжает свое спокойное существование.

Как же ощущает себя носитель анархии, помещенный в ментально замкнутое пространство? Без-начальные векторы его действий отражаются от заграждений, построенных обществом и властью на границе анархии; они обречены на внутреннее хаотичное движение. Лишенный возможности получать извне и направлять вовне свои действия и потоки своей экзистенции, носитель анархии оказывается в зеркальной комнате, причем комнате, устроенной из кривых зеркал. Его преследуют изображения самого себя таким, каким видит его зритель. Анархист перманентно убеждаем в бессмысленности своего бунта, ведь бунт происходит в замкнутом пространстве, а его продолжение за пределами этого пространства контролируется коммуникационными фильтрами общественной структуры. Подобное воздействие на область Ан-архии вызывает клаустрофобию ее носителя и в конце концов приводит к его смерти. Общество мумифицирует миф Ан-архии и как закономерный результат всякой революции на карте истории возникает еще один мавзолей бунта.

Подлинно противостоит капитализму только то, что находится в постоянном движении, только то, что своей динамикой опережает реакцию капиталистического общества, только то, что уходит от прямого противостояния, заменяя его, если можно так выразиться, "подвижной требовательностью" и позитивной креацией (ни в коем случае не молчаливым соглашательством). Творческая интенсивность, устанавливающая собственные законы и принципы развития - вот подлинная альтернатива "естественности" капиталистического общества. Любая законченная и оформленная структура с репрезентированными и опробованными методами борьбы моментально регистрируется и включается в игру в качестве манипулируемого объекта. Любая. От сложных интеллектуальных построений до самых радикальных террористических организаций.

Анатолий Осмоловский,
"РАДЕК"

ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА

Джон Перри Барлоу – бывший вайомингский ранчер, текстовик группы "Грейтфул Дэд", основатель и вице-председатель Фонда электронных рубежей (Electronic Frontier Foundation), организации, посвященной исследованию социальных и правовых проблем, связанных с Киберпространством, и защите свободы на Интернете. В 1969 году он закончил с отличием Уэслеанский университет в Миддлтауне, Коннектикут, по специальности сравнительное религиоведение. В 1990 году совместно с Митчелом Д. Кейпором он основал Фонд электронных рубежей, председателем исполнительного комитета которого является по сей день. Он пишет статьи и выступает с лекциями на темы, касающиеся дигитальной технологии и общества, и является автором многочисленных публикаций в таких изданиях, как Communication of the ACM, NeXTworld, Microtimes, Mondo 2000 и Wired. Он признанный авторитет по вопросам компьютерной безопасности, виртуальной реальности, а также социальным и правовым проблемам, возникающим в глобальной сети связанных между собою компьютеров.

Текст, перевод которого мы публикуем, может считаться классикой интернетовского либертарианства. Непосредственным поводом к его написанию послужило принятие правительством США Билля о благопристойности коммуникаций (Communication Decency Act), суть которого – в введении цензуры на Интернете. Несмотря на то, что Билль, подписанный президентом Клинтоном 8 февраля в качестве составной части Закона о реформе телекоммуникаций, 12 июля решением федерального суда был признан антиконституционным, борьба сторонников и противников свободы на Интернете продолжается. "Декларация" Барлоу еще долго будет сохранять свою актуальность.

Правительства Индустриального мира, вы – утомленные гиганты из плоти и стали; моя же Родина – Киберпространство, новый дом Сознания. От имени будущего я прошу вас, у которых все в прошлом, – оставьте нас в покое. Вы лишние среди нас. Вы не обладаете верховной властью там, где мы собрались.

Мы не избирали правительства и вряд ли когда-либо оно у нас будет, поэтому я обращаюсь к вам, имея власть не большую, нежели та, с которой говорит сама свобода. Я заявляю, что глобальное общественное пространство, которое мы строим, по природе своей независимо от тираний, которые вы стремитесь нам навязать. Вы не имеете ни морального права властвовать над нами, ни методов принуждения, которые действительно могли бы нас устрашить.

Истинную силу правительствам дает согласие тех, кем они правят. Нашего согласия вы не спрашивали и не получали. Мы не приглашали вас. Вы не знаете ни нас, ни нашего мира. Киберпространство лежит вне ваших границ. Не думайте, что вы можете построить его, как если бы оно было объектом государственного строительства. Вы не способны на это. Киберпространство является делом естества и растет само посредством наших совокупных действий.

Вы не вовлечены в наш великий и все более ширящийся разговор; не вы создаете богатства наших рынков. Вы не знаете нашей культуры, нашей этики и неписаных законов, которые уже сейчас обеспечивают нашему обществу больший порядок, чем тот, которого можно достичь вашими наказаниями и запретами.

Вы заявляете, что у нас есть проблемы, решать которые должны вы. Вы используете это заявление как предлог для вторжения в наши земли. Многие из этих проблем не существуют. Там же, где есть реальные конфликты и недостатки, мы выявим и устраним их собственными средствами. Мы устанавливаем свой собственный Общественный Договор. Этот способ правления возникнет согласно условиям нашего, а не вашего мира. Наш мир – другой.

Киберпространство состоит из взаимодействий и отношений, мыслит и выстраивает себя подобно стоячей волне в сплетении наших коммуникаций. Наш мир одновременно везде и нигде, но не там, где живут наши тела.

Мы творим мир, в который могут войти все без привилегий и дискриминации, независимо от цвета кожи, экономической или военной мощи и места рождения. Мы творим мир, где кто угодно и где угодно может высказывать свои мнения, какими бы экстравагантными они ни были, не испытывая страха, что его или ее принудят к молчанию или согласию с мнением большинства.

Ваши правовые понятия собственности, выражения, личности, передвижения и контекста к нам неприложимы. Они основаны на материи – здесь материи нет. Наши личности не имеют тел, поэтому, в отличие от вас, мы не можем достичь порядка посредством физического принуждения. Мы верим, что наш способ правления возникнет на основе этики, просвещенного эгоизма и общего блага. Наши личности могут охватить многое, что находится в вашей юрисдикции. Единственный закон, который признают практически все входящие в наш состав культуры, – это Золотое Правило. Мы надеемся, что сможем отыскивать частные решения, исходя из этого общеполагающего принципа. Но мы не можем принять решения, которые вы стараетесь навязать.

Сейчас вы создали в Соединенных Штатах закон – Акт о реформе телекоммуникаций, – который отвергает вашу собственную конституцию и оскорбляет мечты Джефферсона, Вашингтона, Милля, Мадисона, Де Токвиля и Врандеса. Эти мечты должны теперь заново родиться в нас.

Вы испытываете ужас перед собственными детьми, потому что они чувствуют себя как дома в мире, в котором вы всегда будете иммигрантами. Поскольку вы их боитесь, вы трусливо перекладываете свои родительские обязанности на бюрократический аппарат. В нашем мире все чувства и высказывания, от низменных до ангелических, являются частями единого целого – глобального разговора в битах. Мы не можем отделить воздух, который удушает, от воздуха, по которому бьют крылья.

В Китае, Германии, Франции, России, Сингапуре, Италии и Соединенных Штатах вы пытаетесь установить информационный карантин, дабы предотвратить распространение вируса свободомыслия, воздвигнув заставы на рубежах Киберпространства. Эти меры способны сдерживать эпидемию некоторое время, но в мире, который скоро весь будет охвачен средством коммуникации, несущим биты, они не будут работать.

Ваша все более и более устаревающая информационная промышленность желала бы увековечить свое господство, выдвигая законы, – как в Америке, так и в других странах – требующие права собственности на саму речь по всему миру. Эти законы провозглашают, что идеи – всего лишь еще один промышленный продукт, благородный не более чем чугунные чушки. В нашем же мире все, что способен создать человеческий ум, может репродуцироваться и распространяться до бесконечности безо всякой платы. Для глобальной передачи мысли ваши заводы больше не требуются.

Эти все более враждебные колониальные меры ставят нас в положение, в котором оказались в свое время приверженцы свободы и самоопределения, вынужденные отвергнуть авторитет удаленной единообразной власти. Мы должны провозгласить свободу наших виртуальных "я" от вашего владычества, даже если мы и согласны с тем, что вы продолжаете властвовать над нашими телами. Мы распространим наши "я" по всей планете так, что никто не сможет арестовать наши мысли.

Мы сотворим в Киберпространстве цивилизацию Сознания. Пусть она будет более человечной и честной, чем мир, который создали до того ваши правительства.

Джон Перри Барлоу
Давос, Швейцария, 8 февраля 1996
перевод с англ.:
Евгений Горный



МАНИФЕСТ-98

ПЯТЬ ЛЕТ, ОДНАКО. ПОРА ИТОГИ ПОДВОДИТЬ.

С момента выхода предыдущего Манифеста прошло время и настала пора подвести общий итог этим годам. Естественно предположить, что обобщение будет проводиться исходя из пунктов и выводов Манифеста-93.

Что могло измениться в концепции понимания того, что ***Анархия, являясь идеей свободы личности, акратии и антиэтатизма, в то же время есть Путь, направление развития к Свободе, где формы и методы достижения цели – самые разнообразные***? Ничего. Единственная поправка возникла в ***рецептах Пути***. Стало ясно, что не всегда прямая есть кратчайшее расстояние между точками.

Анархизм сегодня:

Первый факт: не произошло широкого и массового развития движения анархистов, как формы политического развития общества.

· и на этот раз подтвердился.

Второй вывод о ***"Едином" Анархизме*** требует уточнения. При всей разнородности его составляющих появилось нечто общее.

· **Третье.** ***Анархистское движение представляет собой мозаику групп и индивидуумов, стремящихся следовать пути Анархии исходя из собственных убеждений и реальной жизни.*** Третий вывод сейчас является уже исторической тенденцией и характерным признаком современного Анархизма.

· **Четвертое.** ***Действия анархистов приводят к конкретным результатам (при пассивной поддержке общества) только как единичные акции, и не влияют существенным образом на общественное развитие.*** Четвертый факт становится все более и более достоянием истории.

· **Пятое.** ***Не существует современной теории Анархии. Попытки собрать теоретические выкладки провалились.*** С пятым выводом можно поспорить. На сегодняшний момент все более и более выкристаллизовывается современная теория Анархизма.

· ***Шестое. Идейное развитие идет на уровне само осмысления отдельного анархиста или в связи с деятельностью какой-либо группы анархистов.*** Шестое превратилось в правило Анарха: " Откровение Свободы, личное дело каждого".

· ***Седьмое. Произошло выделение двух, наиболее общих, крыльев Анархизма – левого и правого. Различие в отношении к собственности и товарно-денежным отношениям, как направлениях развития пути Анархии и Анархизма.*** Седьмое перестало быть актуальным.

· **Восьмое.** ***Определилась экономическая слабость Анархизма, неспособность создать, за этот период, ни экономических программ, ни практических, устойчивых форм экономического взаимодействия.*** Восьмое является отличительным признаком современного Анарха – нищета.

· **Девятое.** ***Определилась ошибочность представления о национальных движениях, отсутствие стратегии и тактики по отношению к другим общественным движениям этатиского направления.*** Девятое научило Анархизм уму разуму.

· **Десятое.** ***Не поставлены на профессиональную основу пропаганда идей Анархии и идейное осмысление современности, что не дает возможности влиять на сознание отдельного человека и общества в целом.*** Десятое – все там же, но нужно ли?

· **Одиннадцатое.** ***Не существует постоянной связи, обмена опытом и взаимодействия с анархистами других регионов мира (прежде всего Запада).*** Одиннадцатое – дело сдвинулось с мертвой точки, но мало.

· **Двенадцатое.** ***Анархизм за этот период характеризуется мгновенным возникновением и распадом групп, непостоянством их состава, наплывом случайного, часто душевнобольного элемента.*** Двенадцатое также превратилось в отличительный признак современного Анархизма.

Не делая поспешных выводов из этих фактов, рассмотрим ситуацию в обществе в целом.

2.

Итак, что было пять лет назад?

… определилось противостояние либералов и тоталитаристов. Под этим понимается следующее:

a) Существует блок весьма малочисленных, групп интеллигенции, новой буржуазии, общественных движений (казаки, шахтеры, профсоюзы), стремящихся к либеральному политическому режиму. Казус ситуации в том, что форма политического правления ими мыслится как авторитаризм.

b) С другой стороны – более мощное, но крайне пестрое и раздробленное движение тоталитаристов, стремящихся к жесткому политическому режиму на основе старой бюрократической машины. Казус в том, что крайне этатиское, госмонополистическое движение в стремлении к власти апеллирует к представительской форме правления.

c) Пикантность ситуации добавляет свершившийся национал бюрократический феномен полунезависимых государственных образований.

На сегодня политическая ситуация радикально не изменилась. Так же существуют две враждующие группировки, **НО! Идеологически** сейчас произошла персонификация группировок и главное, нет и в помине борьбы идеологий, т.е. либерализма и тоталитаризма. Везде господствует идея жесткого этатизма, но связывается это с разными именами политических проституток. Таким образом произошло некое усреднение стандартов идей политических режимов и форм правления. Идея жесткого этатизма, как с той так и с другой стороны, привела к братоубийственной войне на Кавказе.

Экономическая ситуация характерна для стадии развивающихся стран с неустойчивыми: политическим режимом, государственным устройством, формой правления, что типично для государств с постдиктатурным периодом развития, когда не определена экономическая модель развития общества.

В триединстве экономики: финансы, промышленность, сельское

хозяйство – слабым звеном являются финансы. Именно деньги служат показателем кризиса экономики и становятся причиной углубления кризиса и противоречий между городом и деревней, новой и старой буржуазией и детонатором социальных взрывов.

Феномен экономической ситуации заключен в том, что временной отрезок кризиса длителен, а бюрократическая инерция настолько сильна, что эти противоречия можно и не ощутить как резкое изменение или взрыв в глобальном масштабе (если не считать денежной реформы).

На сегодня монетаристкая политика наиболее преобладающая сторона действий правительства. Если промышленность оно бросило на самовыживаемость, а по существу на бесконтрольный передел собственности между кланами капиталистических монополий, то денежное обращение оно держит как утопающий соломинку, ибо знает, что без монополии на это обращение, никакой монополии на власть у него не будет.

На сегодня выявился характерный признак современного капитализма - сформировались устойчивые группы финансово-промышленной олигархии. Можно спорить насколько они устойчивы, сильны, кто туда входит, насколько они реально влияют на экономику и политику. Но они есть, и этот фундаментальный признак современности надо принимать в расчет. Кроме этого, появились признаки вхождения в мировую экономику, как раз тогда, когда это не следует делать (биржевой кризис, однако), не с той стороны (перепродажа акций, не самый прямой путь инвестиций), а главное - там никто этого не ждет.

Для полноты картины добавим оценку общества в целом. Сложившиеся морально-политический климат отягощен маниакально-депрессивным психозом гражданской войны и шизофреническим синдромом борьбы за власть политиков-параноиков.

С другой стороны, общество представляет собой сомнамбулу, загипнотизированную дебильно-олигофреническими средствами массовой информации и импотентной, в творческом отношении, масскультурой.

Ну, что тут можно сказать. Психоз гражданской войны, переросший в психический криз Кавказской войны, превратился в устойчивый маниакальный синдром ущербности и деградации власти, который она компенсирует нагнетанием истерии по поводу неосторожного пука дебильного старого маразматика. Этот театр абсурда сомнамбулическому обществу как раз в тему, ибо воспитанный на олигофренических сериалах, оно не способно увидеть весь ужас своего положения. Ужас же его положения не в том, что ему грозит экологическая катастрофа или вырождение, эти страшилки как раз из области сериалов. Ужас его положения в том, что оно унижено до твари дрожащей, ибо каждый народ достоин своего правителя.

3.

Здесь как и в прошлый раз посмотрим что из всего вышесказанного следует. ***Если в предыдущих главах задавались, по существу, вопросы: "Что?" и "Почему?", то здесь попытаемся ответить на эти вопросы.***

1. Широкое, массовое общественное движение на базе Анархизма не возникло, потому что:

a) ***Анархо-социалистическо-коммунистические идеи не отвечают интересам масс. Массы нуждаются в кормушке и патернализме, к которым им проще прийти через этатизм и конформизм.*** Добавить неча, токо слезу смахнуть.
b) ***Для большинства неприемлемы постоянное движение и конфликт. Подтверждается старая истина, что опора анархизма – личность, но не массы. Таким образом, отсутствие массового движения – естественно.*** Добавим только, что соответственно, нет не только просоциальных проанархических массовых движений, но и анархо-капиталистической тенденции в обществе, т.к. не существует социальной волны потребности в собственности, как самоидентификационной константы индивидуума.

Однако, то за эти годы, по косвенным данным, прорисовалась устойчивая группа людей, которые не просто критически относятся к власть придержащим, но и по мере своих сил доносят эту критику до цели. Их мало, но счет идет не как у убеждённых анархов на десятки, а на тысячи. У них нет точно очерченной идеологии, но они однозначно критичны ко всем политическим партиям и идеологиям, они себя идентифицируют по разным критериям, но всегда отрицательно к государственной власти.

Следующее, что хотелось бы пояснить это ***Пятый вывод.*** Смелое утверждение, что: " На сегодняшний момент все более и более выкристаллизовывается современная теория Анархизма," основано на том факте, что на сегодняшний момент существует много письменных работ современных анархов по проблемам теории и практики Анархизма (на это указывается еще в нашей работе "Увертюра анархиста" "КА" № 6), что говорит о постепенном взрослении анархов.

Шестое превратилось в правило Анарха: " Откровение Свободы, личное дело каждого", только потому, что пока не выстрадаешь, сам, лично, то **для** чего тебе нужна Свобода, а не только **отчего,** и никакие листовки, теории или action direct не сделают из совка Анарха.

Седьмое. Произошло выделение двух, наиболее общих, крыльев Анархизма – левого и правого. Различие в отношении к собственности и товарно-денежным отношениям, как направлениях развития пути Анархии и Анархизма. Седьмое перестало быть актуальным, но это отнюдь не повод для сглаживания идейных противоречий между различными подходами к реализации Пути. Безусловно, что достаточно мелко зацикливаться на товарно-денежных отношениях и на их роли в современном мире, однако, всякий кто берет проблемы личности, как основу идейных убеждений, сразу сталкивается с собственностью. Это и: собственное "я", общество и индивидуум, чувство собственного достоинства и т.д. и т.п. И везде присутствуют **отношения,** которые вольно или невольно превращаются в Т.-Д.

Восьмой вывод был и будет злободневен, недостаток средств подчеркивает отчужденность общества от проблем Свободы. И это не вина анархов, а беда, как и отсутствие массовости.

Девятое. Ум - разум оттого, т.к. стало понятно, что всякое этатисткое движение с национальным оттенком однозначно ведет к этатизму крайних форм, без всяких либералистических отклонений.

Десятое. Как следствие того, что нет социального запроса на общественные и индивидуальные формы эмансипации, вместе с безденежьем и сектанством, анархам свойственно отсутствие прочной и сильной пропаганды. Но здесь как раз тот случай, когда не нужно сильно жалеть, ибо каждый приходит к идее Свободы самостоятельно.

Одиннадцатое. Обмен инфо и налаживание связей на сегодня уже не злободневная задача. С этим более или менее анархи справились. Другое дело, что сегодня нет боевого опыта у анархов Евразии для передачи их собратьям по разуму во всем мире.

Если вспомнить историю, именно этот опыт анархи Евразии внесли в копилку мирового Анархизма, как в практическом, так и в теоретическом плане.

Двенадцатое. Спорадическое и дискретное движение анархов является формой существования Анархизма, как следствие описанных выше причин. Ничего смертельного в этом нет. Более того, это соответствует современному развитию, становления мира. И как раз современность, нам преподает урок того, что нельзя искать по старым рецептам формы организации. Везде, где пытаются это сделать, всегда происходит не то, что хотелось бы.

4.

В заключении можно процитировать Манифест - 93:

Подведем итоги (разумеется, неполные, как и сам анализ) :

- **Общество находится на стадии слома старых и формирования новых отношений. Из-за этой неустойчивости не существует практически приложимых программ формирования новых общественных отношений.**
- **Следствием неустойчивости общества является невозможность определить результат действия в данных условиях. Следовательно, любой непредсказуемый фактор может дать цель, программу, средства достижения и сформировать новые отношения.**

Эти выводы актуальны и сегодня, с поправкой на созревший монополистический капитал (семибанкирщину), т. е. сегодня можно сказать о кристаллизации, в отношениях собственности, определенных признаков монополистического капитализма. Самое примечательное, что это все произошло без буржуазной революции классического типа, в том числе и без формирования класса мелких и средних собственников. Вот еще один пример спорадического и дискретного в современном мире.

Сегодня уже поздно жалеть о либеральном развитии общества, то чего нужно было бояться пять лет назад, случилось - система общества превратилась в дебильно-патерналистическое стадо, с клерикально-монархическим уклоном. На сегодня есть только один способ бороться с этой непрухой - переждать ее и искать, искать и искать новое: людей, идеи, методы. Нынешняя система общества, изначально сложена с большим коэффициентом структурной усталости, а потому новый надлом нужно ждать в любое время.

Леон Черный, АКА
г.Казань
1998г.

ВСЕХ В ОТСТАВКУ!

В течение ряда лет сторонники "смены курса в рамках конституции" требовали отставки очередного антинародного правительства. Теперь, наконец, они получили по потребностям! Стремительно выйдя из коматозного состояния навстречу пожеланиям оппозиции, глава государства с присущей ему непосредственностью вновь обставил своих карманных конкурентов. Хотя часть правительства ушла, "смены курса" не предвидится. Но что значит "смена курса"? Это - не просто сохранение государства, это - сохранение авторитарно-полумонархического режима личной власти президента. Надежда зюгановцев на то, что Хозяин разрешит им сформировать ответственный перед Думой кабинет есть либеральная иллюзия столетней давности, обреченная прозябать на задворках самодержавно-полицейского строя вплоть до полного уничтожения всего здесь перечисленного.

Нам представляется, что отставка правительства будет эффективна только при одновременном достижении следующего:

- отставки президента и его администрации и применения к ним мер адекватного возмездия;
- констатации недействительности конституции 93 года, равно как и прочих нормативных государственных актов;
- разгона "снизу вверх" всех региональных и муниципальных администраций, а также фиктивных органов самоуправления с заменой их действительным самоуправлением вооруженного народа;
- снятия с бюджетного финансирования и последующего роспуска государственной армии, МВД и других репрессивных структур;
- полной ликвидации расходной и доходных статей госбюджета с переходом производственной сферы на самообеспечение, а социальных программ - на работу в соответствии с принципами добровольной взаимопомощи.

Никакой президент такой программы выполнять не станет. Необходимость реализации этих требований означает необходимость массовых действий, необходимость Революции.

АНАРХИЯ - МАТЬ ПОРЯДКА!

ПЛА, группа участников АКА

ЗА РАБОТУ ТОВАРИЩИ!

Давно ли электронная почта была экзотикой? Год-два назад. Сейчас более десяти анархических групп на территории ex-СССР имеют тот или иной доступ к e-mail. И этот процесс ускоряется. Появляются новые технологии, падают цены. В большинстве случаев препятствием к выходу в Интернет служит не невозможность, а нежелание. И это нежелание может нам дорого обойтись.

В отличие от Запада, где именно "леваки" первые врубились в Интернет у нас ситуация обратная. Ко времени написания данной статьи в русскоязычной части сети работают, как минимум пять фашистских сайтов (Национальная народная партия, РНЕ, "Память" и т.п.). Это не считая разных КПССовских недобитков. Анархисты серьезно отстают. Нет ни одного чисто анархового сайта. Антимилитаристская радикальная ассоциация и Хранители радуги организации "социально близкие". Сайт "Черной звезды" на страничках газеты "Бумбараш-2017" содержит старые номера. Да и добраться до него, получив по дороге приглашение на ЛДПРовские странички...

Излишне некоторые товарищи увлеклись выходом на Запад. Да контакты надо налаживать и Интернет это существенно облегчает. Но не странно ли узнавать о забастовке в Тольятти или преследованиях уклоняющихся от армии в обратном переводе с английского? Тяжело нам сейчас сделать список рассылки по типу ALTER-EE. Но веером заслать то можно.

Что же мешает нам развернуть пропаганду? Это ведь наша территория, где не властно ни одно государство с его идиотскими законами. И уступать его разным говнюкам-тоталитаристам нельзя. Халявных серверов - море. Обмен баннерами - пожалуйста. Талантливые хаккеры - есть.

За работу, товарищи!

Anarchist Yellow Pages (желтые страницы анархистов)
flag.blackened.net/agony/ayp.html
Le Drapeau Noir ("Черное Знамя", Швейцария)
www.mygale.org/06/zebwis
"Czarny Sztandar" (газ. "Черный Штандарт", на польском)
free.polbox.pl/c/czsz/GLINY.HTM
Альянс казанских анархистов
http://www.ksu.ru/`PROSA/AKA
Здесь, в разделе Links отсылки к нтернетовскому сайту "Черной Звезды" www.aha.ru/`bumbarash

Н.Павлов

КАЗАНСКИЙ АНАРХИСТЪ
ИЗДАНИЕ ГРУППЫ УЧАСТНИКОВ АЛЬЯНСА КАЗАНСКИХ АНАРХИСТОВ
№ 7
редактор
Леон Черный
выпускающий
Николай Павлов
тираж офигенный, не знаем куда девать

пишите и вам ответят
420059, Казань, а/я 132